

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2017 г.

г. Санкт-Петербург

И.о. мирового судьи судебного участка № 133 мировой судья судебного участка № 145 Санкт-Петербурга Соломатина Г.М. по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, с участием представителей ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Кашириной А.В., Ивановой Ю.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949, ОГРН 1089847179960, дата государственной регистрации юридического лица 28.04.2008 года, БИК 044030790, КПП 781101001, р/сч 40702810747000002028 к/с 301018109000000000790 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург» Пролетарский филиал,

## УСТАНОВИЛ:

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет на основании договора № 110-Д от 18.12.2009 и лицензии № 78-000084 от 14.04.2015 предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Седова, 82. Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, т.е. орган, осуществляющий региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, 16 сентября 2016 года выдала обществу предписание № 09/8428-15 об устранении в срок не позднее 27 апреля 2017 года нарушений лицензионных требований. Однако указанное предписание в полном объеме выполнено не было, а именно:

не обеспечено исправное состояние входных крылец у парадных № 1-8: имеются сколы, выбоины, трещины.

Указанными действиями обществом нарушены требования пунктов 2.6.1, 2.6.2, 4.2.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170.

Представители общества Каширина А.В., Иванова Ю.Ю. вину признали частично, при вынесении наказания просили учесть, что на момент рассмотрения дела нарушения устранены частично, ремонтные работы не могли быть проведены в указанный в предписании срок, т.к. требовали сухой устойчивой погоды.

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу, что вина ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» в невыполнении указанного выше предписания подтверждается:

протоколом об административном правонарушении, из которого следует, что общество не выполнило в срок до 27 апреля 2017 года предписание № 09/8428-15 от 16 сентября 2016 года Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга об

8 ТМЧ

Шп 1858

07 СЕН 2017

Σ

100 000 =



устранении лицензионных требований при управлении многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Седова, 82 об обеспечении надлежащего состояния входных крылец здания, что является нарушением требований пунктов 2.6.1, 2.6.2, 4.2.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170;

предписанием № 09/8428-15 от 16 сентября 2016 года Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга с указанием мероприятий, которые надлежало совершить для устранения нарушений лицензионных требований при управлении многоквартирным домом;

сведениями, содержащимися в акте проверки от 12 мая 2017 года, о невыполнении названного выше предписания в полном объеме.

Совершенное обществом деяние содержит признаки правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований. При этом принимаются во внимание следующие обстоятельства:

пунктом 51 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 30.12.2015) "О лицензировании отдельных видов деятельности" предусмотрено, что предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию;

общество осуществляет управление указанным выше многоквартирным домом на основании договора № 110-Д от 18.12.2009 и лицензии № 78-000084 от 14.04.2015;

лицензионные требования к деятельности по управлению многоквартирными домами установлены Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110. Согласно подпунктам «а», «б» пункта 3 этого Положения лицензионными требованиями в данном случае являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг



собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах;

согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (в том числе собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 3 Положения о лицензировании во взаимосвязи с приведенными выше нормами Жилищного кодекса Российской Федерации к числу лицензионных требований относится соблюдение правил, установленных в соответствующей сфере деятельности, в том числе Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170.

В силу изложенного предписание органа, осуществляющего лицензионный контроль, носило законный характер. Принимая в управление многоквартирный дом, ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» этим самым приняло на себя риск наступления неблагоприятных последствий, в том числе и связанных с ответственностью за невыполнение лицензионных требований. При этом суд учитывает, что предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Учитывая, что на момент рассмотрения дела предписание № 09/8428-15 от 16 сентября 2016 г. Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга не признано незаконным и не отменено, то привлечение общества к административной ответственности за его неисполнение является правомерным.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является частичное исполнение предписания после установленного срока. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к



административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом в соответствии с частью 3.3 указанной выше статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом смягчающего обстоятельства, возможного негативного воздействия штрафа в полной сумме, предусмотренной санкцией указанной выше статьи, на текущую деятельность общества подлежат применению правила, закрепленные в частях 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о снижении размера назначаемого штрафа до половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей. Санкцией части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей. В силу этого половина от минимального размера штрафа составляет 100 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1-4.3, 29.10, частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в сумме 100 000 рублей.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, в отношении которого вынесено постановление, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК МФ РФ по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А

ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург

БИК: 044030001

Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

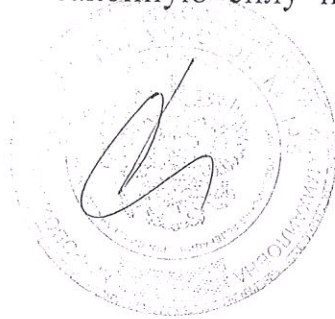
Протокол ГЖИ № 09/5913-р от 23.05.2017

УИН 0314779126720900591300172

Постановление может быть обжаловано через мирового судью в Невский районный суд города Санкт-Петербурга в срок десять дней со дня вручения или получения копии данного постановления.

По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Мировой судья



Г.М.СОЛОМАТИНА